

A sustainable bioenergy policy for the period after 2020

Fields marked with * are mandatory.

Introduction

EU Member States have agreed on a new policy framework for climate and energy, including EU-wide targets for the period between 2020 and 2030. The targets include reducing the Union's greenhouse gas (GHG) emissions by 40 % relative to emissions in 2005 and ensuring that at least 27 % of the EU's energy comes from renewable sources. They should help to make the EU's energy system more competitive, secure and sustainable, and help it meet its long-term (2050) GHG reductions target.

In January 2014, in its Communication on A policy framework for climate and energy in the period from 2020 to 2030,[1] the Commission stated that '[a]n improved biomass policy will also be necessary to maximise the resource-efficient use of biomass in order to deliver robust and verifiable greenhouse gas savings and to allow for fair competition between the various uses of biomass resources in the construction sector, paper and pulp industries and biochemical and energy production. This should also encompass the sustainable use of land, the sustainable management of forests in line with the EU's forest strategy and address indirect land-use effects as with biofuels'.

In 2015, in its Energy Union strategy,[2] the Commission announced that it would come forward with an updated bioenergy sustainability policy, as part of a renewable energy package for the period after 2020.

Bioenergy is the form of renewable energy used most in the EU and it is expected to continue to make up a significant part of the overall energy mix in the future. On the other hand, concerns have been raised about the sustainability impacts and competition for resources stemming from the increasing reliance on bioenergy production and use.

Currently, the Renewable Energy Directive[3] and the Fuel Quality Directive[4] provide an EU-level sustainability framework for biofuels[5] and bioliquids.[6] This includes harmonised sustainability criteria for biofuels and provisions aimed at limiting indirect land-use change,[7] which were introduced in 2015.[8]

In 2010, the Commission issued a Recommendation[9] that included non-binding sustainability criteria for solid and gaseous biomass used for electricity, heating and cooling (applicable to installations with a capacity of over 1 MW). Sustainability schemes have also been developed in a number of Member States.

The Commission is now reviewing the sustainability of all bioenergy sources and final uses for the period after 2020. Identified sustainability risks under examination include lifecycle greenhouse gas emissions from bioenergy production and use; impacts on the carbon stock of forests and other ecosystems; impacts on biodiversity, soil and water, and emissions to the air; indirect land use change impacts; as well as impacts on the competition for the use of biomass between different sectors (energy, industrial uses, food). The Commission has carried out a number of studies to examine these issues more in detail.

The development of bioenergy also needs to be seen in the wider context of a number of priorities for the Energy Union, including the ambition for the Union to become the world leader in renewable energy, to lead the fight against global warming, to ensure security of supply and integrated and efficient energy markets, as well as broader EU objectives such as reinforcing Europe's industrial base, stimulating research and innovation and promoting competitiveness and job creation, including in rural areas. The Commission also stated in its 2015 Communication on the circular economy^[10] that it will 'promote synergies with the circular economy when examining the sustainability of bioenergy under the Energy Union'. Finally, the EU and its Member States have committed themselves to meeting the 2030 Sustainable Development Goals.

[1] COM(2014) 15.

[2] COM/2015/080 final.

[3] Directive 2009/28/EC of the European Parliament and of the Council of 23 April 2009 on the promotion of the use of energy from renewable sources and amending and subsequently repealing Directives 2001/77/EC and 2003/30/EC (OJ L 140, 5.6.2009, p. 16).

[4] Directive 98/70/EC of the European Parliament and of the Council of 13 October 1998 relating to the quality of petrol and diesel fuels and amending Council Directive 93/12/EEC (OJ L 350, 28.12.1998, p. 58).

[5] Used for transport.

[6] Used for electricity, heating and cooling.

[7] Biomass production can take place on land that was previously used for other forms of agricultural production, such as growing food or feed. Since such production is still necessary, it may be (partly) displaced to land not previously used for crops, e.g. grassland and forests. This process is known as indirect land use change (ILUC); see <http://ec.europa.eu/energy/en/topics/renewable-energy/biofuels/land-use-change>.

[8] See more details on the existing sustainability framework for biofuels and bioliquids in section 5.

[9] COM/2010/0011 final.

[10] Closing the loop – an EU action plan for the circular economy (COM(2015) 614/2).

1. General information about respondents

★ 1.1. In what capacity are you completing this questionnaire?

- ☐ academic/research institution
- ☐ as an individual / private person
- ☐ civil society organisation
- ☐

- international organisation
- ☐ other
- ☐ private enterprise
- ☒ professional organisation
- ☐ public authority
- ☐ public enterprise

* 1.4. If you are a professional organisation, which sector(s) does your organisation represent?

- ☐ Agriculture
- ☐ Automotive
- ☐ Biotechnology
- ☐ Chemicals
- ☐ Energy
- ☐ Food
- ☒ Forestry
- ☐ Furniture
- ☐ Mechanical Engineering
- ☐ Other
- ☐ Printing
- ☐ Pulp and Paper
- ☐ Woodworking

1.5. If you are a professional organisation, where are your member companies located?

- ☐ Austria
- ☐ Belgium
- ☐ Bulgaria
- ☐ Croatia
- ☐ Cyprus
- ☐ Czech Republic
- ☐ Denmark
- ☐ Estonia
- ☐ Finland
- ☐ France
- ☒ Germany
- ☐ Greece
- ☐ Hungary
- ☐ Ireland
- ☐ Italy
- ☐ Latvia
- ☐ Lithuania
- ☐ Luxembourg
- ☐ Malta
- ☐ Netherlands
- ☐ Poland
- ☐ Portugal

- ☐ Romania
- ☐ Slovakia
- ☐ Slovenia
- ☐ Spain
- ☐ Sweden
- ☐ United Kingdom
- ☐ non-EU country(ies)

1.8. If replying as an individual/private person, please give your name; otherwise give the name of your organisation

200 character(s) maximum

DFWR - Deutscher Forstwirtschaftsrat

1.9. If your organisation is registered in the Transparency Register, please give your Register ID number.

(If your organisation/institution responds without being registered, the Commission will consider its input as that of an individual and will publish it as such.)

200 character(s) maximum

1.10. Please give your country of residence/establishment

- ☐ Austria
- ☐ Belgium
- ☐ Bulgaria
- ☐ Croatia
- ☐ Cyprus
- ☐ Czech Republic
- ☐ Denmark
- ☐ Estonia
- ☐ Finland
- ☐ France
- ☒ Germany
- ☐ Greece
- ☐ Hungary
- ☐ Ireland
- ☐ Italy
- ☐ Latvia
- ☐ Lithuania
- ☐ Luxembourg
- ☐ Malta
- ☐ Netherlands
- ☐ Poland

- ☐ Portugal
- ☐ Romania
- ☐ Slovakia
- ☐ Slovenia
- ☐ Spain
- ☐ Sweden
- ☐ United Kingdom
- ☐ Other non-EU European country
- ☐ Other non-EU Asian country
- ☐ Other non-EU African country
- ☐ Other non-EU American country

★ 1.11. Please indicate your preference for the publication of your response on the Commission's website:

(Please note that regardless the option chosen, your contribution may be subject to a request for access to documents under [Regulation 1049/2001](#) on public access to European Parliament, Council and Commission documents. In this case the request will be assessed against the conditions set out in the Regulation and in accordance with applicable [data protection rules](#).)

- ☐ Under the name given: I consent to publication of all information in my contribution and I declare that none of it is subject to copyright restrictions that prevent publication.
- ☒ Anonymously: I consent to publication of all information in my contribution and I declare that none of it is subject to copyright restrictions that prevent publication.
- ☐ Please keep my contribution confidential. (it will not be published, but will be used internally within the Commission)

Perceptions of bioenergy

2.1. Role of bioenergy in the achievement of EU 2030 climate and energy objectives














































Please indicate which of the statements below best corresponds to your perception of the role of bioenergy in the renewable energy mix, in particular in view of the EU's 2030 climate and energy objectives:

- ☒ Bioenergy should continue to play a dominant role in the renewable energy mix.
- ☐ Bioenergy should continue to play an important role in the renewable energy mix, but the share of other renewable energy sources (such as solar, wind, hydro and geothermal) should increase significantly.
- ☐ Bioenergy should not play an important role in the renewable energy mix: other renewable energy sources should become dominant.

2.2. Perception of different types of bioenergy

Please indicate, for each type of bioenergy described below, which statement best corresponds to your perception of the need for public (EU, national, regional) policy intervention (tick one option in each line):

	Should be further promoted	Should be further promoted, but within limits	Should be neither promoted nor discouraged	Should be discouraged	No opinion
Biofuels from food crops	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Biofuels from energy crops (grass, short rotation coppice, etc.)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biofuels from waste (municipal solid waste, wood waste)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biofuels from agricultural and forest residues	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biofuels from algae	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Biogas from manure	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biogas from food crops (e.g. maize)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biogas from waste, sewage sludge, etc.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heat and power from forest biomass (except forest residues)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heat and power from forest residues (tree tops, branches, etc.)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Heat and power from agricultural biomass (energy crops, short rotation coppice)					
Heat and power from industrial residues (such as sawdust or black liquor)					
Heat and power from waste					
Large-scale electricity generation (50 MW or more) from solid biomass					
Commercial heat generation from solid biomass					
Large-scale combined heat and power generation from solid biomass					
Small-scale combined heat and power generation from solid biomass					
Heat generation from biomass in domestic (household) installations					
Bioenergy based on locally sourced feedstocks					

Bioenergy based on feedstocks sourced in the EU	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bioenergy based on feedstocks imported from non-EU countries	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Other	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please specify the "other" choice

200 character(s) maximum

Bevorzugung von einem dezentralen Energieversorgungsmix, der sich an Gegebenheiten lokal und regional verfügbarer Energieträger orientiert (z.B. Biomasse, Geothermie, Solar, Wind)

3. Benefits and opportunities from bioenergy

3.1. Benefits and opportunities from bioenergy

Bioenergy (biofuel for transport, biomass and biogas for heat and power) is currently promoted as it is considered to be contributing to the EU's renewable energy and climate objectives, and also having other potential benefits to the EU economy and society.

Please rate the contribution of bioenergy, as you see it, to the benefits listed below (one answer per line):

	of critical importance	important	neutral	negative	No opinion
Europe's energy security: safe, secure and affordable energy for European citizens	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grid balancing including through storage of biomass (in an electricity system with a high proportion of electricity from intermittent renewables)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reduction of GHG emissions	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Environmental benefits (including biodiversity)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Resource efficiency and waste management	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Boosting research and innovation in bio-based industries	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competitiveness of European industry	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Growth and jobs, including in rural areas	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sustainable development in developing countries	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Other	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please specify the "other" choice

200 character(s) maximum

Die Rolle der Forstwirtschaft als Motor für die Bereitstellung von nachhaltiger Biomasse im ländlichen Raum muss anerkannt werden;

3.2. Any additional views on the benefits and opportunities from bioenergy? Please explain

2500 character(s) maximum

Der integrative Ansatz einer multifunktionalen, nachhaltigen Waldbewirtschaftung (SFM) schafft ein Gleichgewicht zwischen wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Anforderungen. Biomasse ist eines von vielen Produkten, die aus SFM hervorgehen. Bioenergie eröffnet die Möglichkeit SFM in Europa zu fördern und schafft neue Arbeitsplätze und Einkommen in ländlichen Räumen.

Diese Investitionen in SFM erhöhen den Zuwachs, was wiederum der gesamten Bioökonomie zu Gute kommt und die Selbstversorgungsrate hinsichtlich Energieversorgung der EU erhöht. In der EU gibt es einen Zusammenhang zwischen der Größe der forstlichen Kohlenstoffsenke, der Menge an produzierten Holzprodukten und der Menge von Biomasse aus Holz, die für energetische Zwecke genutzt wird. Das heißt es gibt keinen Zielkonflikt zwischen Bioenergie, Holzprodukten und Kohlenstoffsenke in der EU. In Deutschland hat sich durch die Nutzung von forstlicher Biomasse für energetische Zwecke und die steigende Nachfrage nach Holzprodukten die Waldfläche und der Zuwachs erhöht. Der Einschlag liegt noch immer bei rund 60% des Zuwachses. Bioenergie führt dazu, dass bisher ungenutzte Holzreserven mobilisiert werden. Die Unterstützung und Förderung von lokaler Holzversorgung und lokaler Energieproduktion ist einer der Lösungsansätze für einen nachhaltigen Energiemix.

Die Entwicklungen in der Bioenergie können auch als Sprungbrett für eine Bioökonomie frei von fossilen Energieträgern und als Innovationsschub für neue

Materialien und fortschrittliche Energieanwendungen dienen. Es ist entscheidend zu erkennen, dass es hier nicht um ein "entweder Biomasse für Energie oder Biomasse für Forstprodukte" geht. Vielmehr besteht eine enge Wechselbeziehung zwischen Material und Energieproduktion aus forstlicher Biomasse, wo die verschiedenen Abschnitte eines Baumes für unterschiedliche Produkte verwendet werden.

4. Risks from bioenergy production and use

4.1. Identification of risks

A number of risks have been identified (e.g. by certain scientists, stakeholders and studies) in relation to bioenergy production and use. These may concern specific biomass resources (agriculture, forest, waste), their origin (sourced in the EU or imported) or their end-uses (heat, electricity, transport).

Please rate the relevance of each of these risks as you see it (one answer per line):

	critical	significant	not very significant	non-existent	No opinion
Change in carbon stock due to deforestation and other direct land-use change in the EU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Change in carbon stock due to deforestation and other direct land-use change in non-EU countries	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Indirect land-use change impacts	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions from the supply chain (e.g. cultivation, processing and transport)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions from combustion of biomass ('biogenic emissions')	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impacts on air quality	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impacts on water and soil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impacts on biodiversity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Varying degrees of efficiency of biomass conversion to energy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competition between different uses of biomass (energy, food, industrial uses) due to limited availability of land and feedstocks and/or subsidies for specific uses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internal market impact of divergent national sustainability schemes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Other	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please specify the "other" choice

200 character(s) maximum

Gegenwärtig entsteht durch die Bioenergiedebatte ein negatives Bild, das nicht die Wirklichkeit widerspiegelt. Dadurch werden die Vorteile der Bioenergie grundlos untergraben.

4.2. Any additional views on the risks from bioenergy production and use? Please explain

2500 character(s) maximum

Die Wälder in der EU liefern 97% der festen Biomasse, die für energetische Zwecke genutzt wird. Diese Biomasse steht in keinerlei Zusammenhang mit Entwaldung oder Landnutzungsänderung. Diese Biomasse wird als Teil der multifunktionalen, nachhaltigen Waldbewirtschaftung geerntet. In Deutschland ist die nachhaltige Waldbewirtschaftung seit über 300 Jahren rechtlich verankert. Dadurch wird sichergestellt, dass die Ressource Holz nachhaltig produziert wird, unabhängig von der weiteren Verwendung in der Wertschöpfungskette. Es macht aus Sicht der praktischen Umsetzung nachhaltiger Waldbewirtschaftung keinen Sinn, produktspezifische Nachhaltigkeitskriterien zu entwickeln. Die Anwendung von spezifischen Nachhaltigkeitskriterien für ein einzelnes Produkt, ist in Anbetracht der Vielfalt der Produkte und Funktionen, die die Wälder bereitstellen, widersinnig. Innerhalb der EU gibt es kein meßbares Risiko für die nicht nachhaltige Produktion von forstlicher Biomasse, das jeder EU Mitgliedstaat über eine robuste Forstgesetzgebung verfügt. Allerdings besteht ein hohes Risiko von Marktverzerrungen und erhöhten Verwaltungskosten, die durch die neuen Nachhaltigkeitsanforderungen entstehen würden. Viele der Bedenken, die gegenwärtig die Debatte hinsichtlich der nachhaltigen Nutzung von Bioenergie bestimmen, bestehen im Hinblick auf die Importe aus Drittstaaten. In diesem Zusammenhang muss betont werden, dass die

EU derzeit lediglich 3% der festen Biomasse für energetische Zwecke importiert. Selbst auf lange Sicht wird sich dieser Anteil nicht auf mehr als 10% erhöhen. Jede weitere Restriktion, Hürde oder Zusatzkosten, die sich direkt oder indirekt auf die Waldbewirtschaftler auswirken, verhindern die Weiterentwicklung der Nutzung von Bioenergie auf lokaler Ebene und damit zwangsläufig zu weiteren Importen aus Drittstaaten und einer Verringerung der Selbstversorgungsrate in der EU. Es muss im ureigenen Interessen von Deutschland und den anderen EU Mitgliedstaaten liegen, die Versorgung mit Bioenergie aus dem Binnenmarkt sicherzustellen, da hier die Gewähr für hohe Standards in der Waldbewirtschaftung besteht.

5. Effectiveness of existing EU sustainability scheme for biofuels and bioliquids

In 2009, the EU established a set of sustainability criteria for biofuels (used in transport) and bioliquids (used for electricity and heating). Only biofuels and bioliquids that comply with the criteria can receive government support or count towards national renewable energy targets. The main criteria are as follows:

- Biofuels produced in new installations must achieve GHG savings of at least 60 % in comparison with fossil fuels. In the case of installations that were in operation before 5 October 2015, biofuels must achieve a GHG emissions saving of at least 35 % until 31 December 2017 and at least 50 % from 1 January 2018. Lifecycle emissions taken into account when calculating GHG savings from biofuels include emissions from cultivation, processing, transport and direct land-use change;
- Biofuels cannot be grown in areas converted from land with previously (before 2008) high carbon stock, such as wetlands or forests;
- Biofuels cannot be produced from raw materials obtained from land with high biodiversity, such as primary forests or highly biodiverse grasslands.

In 2015, new rules^[1] came into force that amend the EU legislation on biofuel sustainability (i.e. the Renewable Energy Directive and the Fuel Quality Directive) with a view to reducing the risk of indirect land-use change, preparing the transition to advanced biofuels and supporting renewable electricity in transport. The amendments:

- limit to 7 % the proportion of biofuels from food crops that can be counted towards the 2020 renewable energy targets;
- set an indicative 0.5 % target for advanced biofuels as a reference for national targets to be set by EU countries in 2017;
- maintain the double-counting of advanced biofuels towards the 2020 target of 10 % renewable energy in transport and lay down a harmonised EU list of eligible feedstocks; and
- introduce stronger incentives for the use of renewable electricity in transport (by counting it more towards the 2020 target of 10 % renewable energy use in transport).

[1] Directive (EU) 2015/1513 of the European Parliament and of the Council of 9 September 2015 amending Directive 98/70/EC relating to the quality of petrol and diesel fuels and amending Directive

2009/28/EC on the promotion of the use of energy from renewable sources (OJ L 239, 15.9.2015, p. 1).

5.1. Effectiveness in addressing sustainability risks of biofuels and bioliquids

In your view, how effective has the existing EU sustainability scheme for biofuels and bioliquids been in addressing the risks listed below? (one answer per line)

	effective	partly effective	neutral	counter-productive	No opinion
GHG emissions from cultivation, processing and transport	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions from direct land-use change	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Indirect land-use change	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impacts on biodiversity	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impact on soil, air and water	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Any additional comments?

2500 character(s) maximum

Das Nachhaltigkeitsschema für Biokraftstoffe und Bioflüssigstoffe wurde für landwirtschaftliche Rohstoffe entwickelt und wir

5.2. Effectiveness in promoting advanced biofuels

In your view, how effective has the sustainability framework for biofuels, including its provisions on indirect land-use change, been in driving the development of 'advanced' biofuels, in particular biofuels produced from ligno-cellulosic material (e.g. grass or straw) or from waste material (e.g. waste vegetable oils)?

- ☐ very effective
- ☐ effective
- ☒ neutral
- ☐ counter-productive
- ☐ no opinion

What additional measures could be taken to further improve the effectiveness in promoting advanced biofuels?

2500 character(s) maximum

Die Produktion von Biokraftstoffen aus forstlichen Rohstoffen eröffnet viele Möglichkeiten. Der wichtigste Faktor damit diese Entwicklung stattfinden kann, sind langfristige, stabile und transparente Anreize und politische Rahmenbedingungen, die sicherstellen, dass ein Markt für diese Produkte entsteht und Investitionen ermöglicht. Die EU sollte sich ein eigenes Ziel für erneuerbare Kraftstoffe im Transportsektor bis 2030 setzen. In diesem Rahmen sollten Investitionen gefördert und die wirtschaftliche Entwicklung von Biokraftstoffen der 2. Generation gefördert werden. Das indicative Ziel von 0,5% schafft nicht das notwendige Vertrauen bei Investoren. Die ILUC Debatte und die entsprechenden Entscheidungen haben zu großer Verunsicherung im Biokraftstoffsektor geführt und die Weiterentwicklung der Biokraftstoffproduktion gebremst.

5.3. Effectiveness in minimising the administrative burden on operators

In your view, how effective has the EU biofuel sustainability policy been in reducing the administrative burden on operators placing biofuels on the internal market by harmonising sustainability requirements in the Member States (as compared with a situation where these matter would be regulated by national schemes for biofuel sustainability)?

- ☐ very effective
- ☐ effective
- ☐ not effective
- ☒ no opinion

What are the lessons to be learned from implementation of the EU sustainability criteria for biofuels? What additional measures could be taken to reduce the administrative burden further?

2500 character(s) maximum

Der Verwaltungsaufwand und die Kosten für das Nachhaltigkeitsschema waren zu hoch und haben sich nachteilig auf Unternehmen kleiner und mittlerer Größe ausgewirkt. Eine nachhaltige Bioenergiepolitik muss einen angemessenen Schwellenwert beinhalten, der kleine und mittlere Produzenten ausschließt.

5.4. Deployment of innovative technologies

In your view, what is needed to facilitate faster development and deployment of innovative technologies in the area of bioenergy? What are the lessons to be learned from the existing support mechanisms for innovative low-carbon technologies relating to bioenergy?

2500 character(s) maximum











Es muss langfristige Planungssicherheit für zukünftige Technologieentwicklung gewährleistet sein. Die "stop and go" Politik der letzten Jahre ist kontraproduktiv für Investitionen in innovative Technologien;

6. Effectiveness of existing EU policies in addressing solid and gaseous biomass sustainability issues

6.1. In addition to the non-binding criteria proposed by the Commission in 2010, a number of other EU policies can contribute to the sustainability of solid and gaseous bioenergy in the EU. These include measures in the areas of energy, climate, environment and agriculture.

In your view, how effective are current EU policies in addressing the following risks of negative environmental impacts associated with solid and gaseous biomass used for heat and power? (one answer per line)

	effective	partly effective	neutral	counter-productive	No opinion
Change in carbon stock due to deforestation, forest degradation and other direct land-use change in the EU	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Change in carbon stock due to deforestation, forest degradation and other direct land-use change in non-EU countries	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Indirect land-use change impacts	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions from supply chain, e.g. cultivation, processing and transport	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions from combustion of biomass ('biogenic emissions')	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Air quality	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Water and soil quality	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biodiversity impacts	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varying degrees of efficiency of biomass conversion to energy	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Competition between different uses of biomass (energy, food, industrial uses) due to limited availability of land and feedstocks					
Other					

6.2. Any additional views on the effectiveness of existing EU policies on solid and gaseous biomass? Please explain

2500 character(s) maximum

Die Nachhaltigkeit von Biomasse kann sich nicht an der spezifischen Verwendung dieser Biomasse orientieren. Bäume wachsen nicht nur für entweder die Verwendung als Energieträger oder die Verwendung als Holzprodukte und deshalb ist es nicht möglich, Kriterien für spezifische Qualitäten oder Teile eines Baumes anzuwenden. Wälder in Deutschland und den anderen EU Mitgliedstaaten werden nach den Prinzipien der nachhaltigen Forstwirtschaft bewirtschaftet und diese Prinzipien werden bereits durch nationale und regionale, EU Gesetzgebung und Vereinbarung im Rahmen des FOREST EUROPE Prozesses sichergestellt. In Deutschland sind rund 2/3 der Waldfläche nach dem unabhängigen Zertifizierungssystem PEFC zertifiziert. Diese Politiken bilden einen umfassenden Rahmen der die Umsetzung von nachhaltiger Waldbewirtschaftung sicherstellt und damit gewährleistet, dass das daraus erwachsende Rohmaterial nachhaltig produziert wird unabhängig von seiner endgültigen Verwendung. Der integrative Ansatz der multifunktionalen Waldbewirtschaftung bringt ökonomische, ökologische und soziale Anforderungen ins Gleichgewicht. Biomasse ist eines von vielen Produkten, die aus nachhaltiger Waldbewirtschaftung hervorgehen, und ist als solches in der Forstwirtschaft in der EU ein Nebenprodukt. Im Rahmen des FOREST EUROPE Prozesses haben sich alle EU Mitgliedstaaten auf ein gemeinsames Verständnis und eine gemeinsame Definition von nachhaltiger Waldbewirtschaftung geeinigt. Eine Vielzahl von Kriterien und Indikatoren, die ständig aktualisiert und weiterentwickelt werden, wurden definiert.

Auf EU Ebene befasst sich die EU Holzverordnung mit legalem Holzeinschlag unter Heranziehen nationaler Rechtsetzung des entsprechenden Herkunftlandes, und bezieht sich damit auf die Holzernte unter Berücksichtigung von Umwelt- und Forstgesetzgebung.

LULUCF stellt die Bilanzierung von Kohlenstoff sicher. Der Schutz der Biodiversität wird durch die Umsetzung der Vogel- und Habitatschutz Richtlinien gewährleistet.

Aus den Wäldern der EU stammen rund 97% der Versorgung mit Biomasse für die energetische Nutzung. Diese Biomasse steht nicht im Zusammenhang mit Entwaldung oder Landnutzungsänderung. Der Wettbewerb um Biomasse stellt kein Umweltrisiko dar – die Verteilung der Biomasse orientiert sich an der freien Marktwirtschaft.

Die EU Politik sollte darauf abzielen, unter Wahrung des Subsidiaritätsprinzips die Mobilisierung von forstlicher Biomasse und damit die nachhaltige Waldbewirtschaftung zu unterstützen.

7. Policy objectives for a post-2020 bioenergy sustainability policy

7.1. In your view, what should be the key objectives of an improved EU bioenergy sustainability policy post-2020? Please rank the following objectives in order of importance: most important first; least important 9th/10th (you can rank fewer than 9/10 objectives):

	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	10th
Contribute to climate change objectives	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avoid environmental impacts (biodiversity, air and water quality)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mitigate the impacts of indirect land-use change	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promote efficient use of the biomass resource, including efficient energy conversion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promote free trade and competition in										

the EU among all end-users of the biomass resource	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensure long-term legal certainty for operators	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minimise administrative burden for operators	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promote energy security	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promote EU industrial competitiveness, growth and jobs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Other	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7.2. Any other views? Please specify

2500 character(s) maximum

Energie aus fester Biomasse ist ein wesentlicher Baustein für eine nachhaltig dezentrale Energieversorgung. Damit einhergehend ergibt sich eine Stärkung der Wirtschaftskraft und der Investitionsfreude im ländlichen Raum.

8. EU action on sustainability of bioenergy

8.1. In your view, is there a need for additional EU policy on bioenergy sustainability?

- ☒ No: the current policy framework (including the sustainability scheme for biofuels and bioliquids, and other EU and national policies covering solid and gaseous biomass) is sufficient.
- ☐ Yes: additional policy is needed for solid and gaseous biomass, but for biofuels and bioliquids the existing scheme is sufficient.
- ☐ Yes: additional policy is needed on biofuels and bioliquids, but for solid and gaseous biomass existing EU and national policies are sufficient.
- ☐ Yes: a new policy is needed covering all types of bioenergy.

8.2. In your view, and given your answers to the previous questions, what should the EU policy framework on the sustainability of bioenergy include? Please be specific

5000 character(s) maximum

Hinsichtlich der Nachhaltigkeit von forstlicher Biomasse in der neuen Energiepolitik spricht sich der DFWR gegen jede EU Rechtsetzung aus, die die nachhaltige Waldbewirtschaftung zum Inhalt hat. Dieses Ziel wird bereits durch effizientere und ganzheitlichere Politiken auf Ebene der EU Mitgliedstaaten umgesetzt. Dieser Tatsache hat die EU Kommission in zwei Berichten aus den Jahren 2010 und 2014 Rechnung getragen. Zu dem gleichen Schluss kommt auch der Abschlussbericht der Ad-hoc Arbeitsgruppe unter dem Ständigen Forstausschuss. Weitere Regelungen auf EU Ebene erzielen keinen Mehrwert zu bestehenden Regelungen. Diese bestehenden Regelungen befassen sich u.a. mit der Kohlenstoffbilanzierung, mit dem Schutz der Biodiversität und dem Schutz der Wasserressourcen. Der Nachhaltigkeitsrahmen für Bioenergie muss die Kompetenz der EU Mitgliedstaaten für die Forstpolitik respektieren.

Weitere Auflagen würden die weitere Mobilisierung von forstlicher Biomasse behindern. Ferner würden dadurch auch die Ziele der COP 21 Vereinbarung in Paris untergraben, die sich explizit für eine multifunktionale integrative Waldbewirtschaftung ausspricht.

In Deutschland werden alle Emissionen aus der Holzernte und Änderungen im Kohlenstoffvorrat durch den LULUCF Sektor bilanziert, der in den Rahmen der 2030 Klima- und Energiepolitik eingebunden ist. Sofern Biomasse aus Nicht-LULUCF-Ländern beschafft wird, muss es glaubhafte Belege geben, dass diese Biomasse aus nachhaltiger Waldbewirtschaftung und nicht aus Landnutzungsänderungen stammt.

Die Nachhaltigkeitspolitik für feste Biomasse sollte sich an die Betreiber richten, die dafür finanzielle Hilfe in Anspruch nehmen. Die

Nachhaltigkeitspolitik darf kein Hindernis für kleinen und mittlere Unternehmen darstellen, die sich vorrangig aus kleinen, lokalen Biomasseproduzenten versorgen.

Wie mehrfach betont, werden nur 3% des Bedarf an fester Biomasse aus Drittstaaten importiert, und dennoch aht die Nachhaltigkeitsdebatte ihren Ursprung in der Situation in diesen Drittstaaten.

9. Additional contribution

Do you have other specific views that could not be expressed in the context of your replies to the above questions?

5000 character(s) maximum

Die Nachhaltigkeit von forstlicher Biomasse muss aus einer ganzheitlichen bottom-up Perspektive betrachtet werden, in der die nachhaltige Waldbewirtschaftung ohne Rücksicht auf die jeweilige Endnutzung der verschiedenen Produkte berücksichtigt wird.

Bioenergie sollte als eine Chance verstanden werden um das Potential nachhaltiger Waldbewirtschaftung zur Weiterentwicklung der Bioökonomie zu stärken.

Die Ergebnisse des Endberichts der Ad-hoc Arbeitsgruppe unter dem Ständigen Forstausschuss zu Kriterien und Indikatoren nachhaltiger Waldbewirtschaftung müssen anerkannt werden. Der Endbericht beschreibt umfassend die bestehenden nationalen Rechtsrahmen zur Sicherstellung nachhaltiger Waldbewirtschaftung in den EU Mitgliedstaaten und betont die bereits erreichten Ziele des FOREST EUROPE Prozesses in den vergangenen 25 Jahren.

Finally, you may upload here any relevant documents, e.g. position papers, that you would like the European Commission to be aware of.

Thank you for participation to the consultation!

Contact

✉ SG-D3-BIOENERGY@ec.europa.eu