



[per email: info@provinciegroningen.nl](mailto:info@provinciegroningen.nl)

Provincie Groningen

College van GS

t.a.v. mevr. mr. J. Groenewoud/

J.Groenewoud@provinciegroningen.nl

p/a Postbus 610

9700 AP Groningen

Kopie naar [eemshavenmail@theopouw.nl](mailto:eeemshavenmail@theopouw.nl)

Uw referentie: K1844
Onze referentie: Pouw_Eeemshaven_Verzoekhandhaving
Betreft: (1) Verzoek tot handhaving in het kader van de Wet natuurbescherming, tevens
(2) Wob-verzoek m.b.t Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen te Eemshaven

Nijmegen, 9 april 2020

Geacht college,

Wob-verzoek

Hierbij verzoeken wij op grond van de Wob om toezending van de emjv's over de laatste 5 jaar, bij voorkeur per email.

Verzoek tot handhaving

Ons is gebleken dat er op het terrein een verbrandingsinstallatie voor biomassa in oprichting is. Deze is nog niet in werking. Het bedrijf beschikt hiervoor ook niet over een natuurvergunning zodat deze installatie niet in werking mag gaan.

Verder is ons gebleken dat het bedrijf niet over een natuurvergunning beschikt voor het gehele bedrijf, dus ook niet voor de thermische reinigingsinstallatie, die is bestemd om ook biomassa te gaan (mee) stoken.

Het bedrijf emitteert schadelijke stoffen als NOx (ca. 45 ton/jaar), ammoniak (1.880 kg/jaar) SO2 (hoeveelheid onbekend), HCl en HF (beide ook onbekend), metalen waaronder kwik.

De emissies van bovengenoemde stoffen leiden tot verzuring en vermessing van Natura 2000-gebieden tot op de Waddeneilanden, Drenthe, Overijssel en zelfs Gelderland.

Wij verzoeken u om de belangrijkste bronnen waaronder in ieder geval de thermische reinigingsinstallatie en zo nodig ook de betoncentrale stil te leggen vanwege het ontbreken van een natuurvergunning.

Habitatrichtlijn en RIE staan geen gedoogsituatie toe

Beide richtlijnen zijn van toepassing op het bedrijf. Geen van beide richtlijnen kent het typisch Nederlandse fenomeen dat "gedogen" heeft. Dat is hier dus niet toegestaan. Gedogen kan alleen als het om inrichtingen gaat waarop Europese wetgeving niet van toepassing is.

Beginselplicht tot handhaving

Uit de jurisprudentie van de ABRvS blijkt dat er sprake is een beginselplicht tot handhaving.¹ Uitzonderingen op deze beginselplicht tot handhaving kunnen alleen gemaakt worden indien sprake is van bijzondere omstandigheden.²

Er is hier geen sprake van een bijzondere omstandigheid die ertoe zou leiden dat er niet tot handhaving overgegaan zou moeten worden. Er is tevens geen sprake van een concreet zicht op legalisatie.

MOB ziet voorts niet in dat handhaving in deze situatie onevenredig zou zijn.

Verder wil MOB benadrukken dat het gedogen van een situatie die in strijd is met Unierecht niet toegestaan is op grond van beginselen van Unierecht, waaronder het beginsel van loyale samenwerking en unietrouw.³ Uit jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie blijkt dat handhaving van het unierecht door lidstaten moet voldoen aan de eisen van gelijkwaardigheid, effectiviteit, evenredigheid en afschrikwekkendheid.⁴ De eis van effectiviteit brengt met zich mee dat doeltreffende handhaving van overtredingen van unierecht verzekerd moet worden. De afwegingsruimte bij de handhaving van Unierecht is daarmee nog beperkter dan bij de nationale beginselplicht tot handhaving.

Concreet zicht op legalisatie ontbreekt

Het is evident dat een dergelijke ammoniak/stikstof-emissie niet kan gaan worden vergund. Er is ook geen plan van de provincie noch van het kabinet om uitvoering te geven aan de uitspraak van 29 mei 2019.

Gedogen mag alleen op aanvraag

Het bedrijf heeft nooit een verzoek tot gedogen ingediend. De provincie gedooft op eigen initiatief zonder zelfs maar een verzoek daartoe. Het landelijk en provinciaal gedoogbeleid staan het gedogen op initiatief van het bevoegd gezag niet toe.

Gedogen kan alleen schriftelijk en expliciet

Ook aan dit criterium voldoet de huidige situatie niet. Immers, een gedoogbeschikking ontbreekt. De provincie gedooft "onderhands".

Tijdelijkheid een vereiste

De provincie gedooft informeel c.q. onderhands voor onbepaalde tijd. Ook dit is niet toegestaan.

Strijdigheid met artikel 4:8 Awb

Met de nu bestaande onderhandse wijze van gedogen ontnemt de provincie belanghebbenden de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Dit is strijdig met de Awb.

Zorgvuldigheid/Motivering/Afstemming met handhavingpartners ontbreken

Het is evident dat ook aan deze criteria niet wordt voldaan.

Verzoek

Wij verzoeken u om de belangrijkste bronnen waaronder in ieder geval de thermische reinigingsinstallatie en zo nodig ook de betoncentrale stil te leggen vanwege het ontbreken van een natuurvergunning.

Graag een bevestiging van ontvangst.

¹ Zie bijv. ABRvS 30 juni 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP4683, r.o. 2.2; ABRvS 5 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2911, r.o. 5.1.

² Zie bijv. ABRvS 30 juni 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP4683, r.o. 2.2; ABRvS 5 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2911, r.o. 5.1.

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2011/12, 33 348, nr. 3 p. 197.

⁴ HvJ EU 21 september 1989, ECLI:EU:C:1989:339, r.o. 24 e.v.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below the salutation.

Drs. Johan G. Vollenbroek

Bijlage: uittreksel van de Kamer van Koophandel MOB

Kopie naar eamshavenmail@theopouw.nl