



per email: jvanderveldt@rudnhn.nl, postbus@rudnhn.nl

tevens per fax: 0229 - 265 311

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Postbus 2095

1620 EB Hoorn

Uw referentie:

Onze referentie: AEBVerzoekHandhavingSept2020

Betreft: Verzoek tot handhaving van omgevingsvergunning en bouwvergunning van de AEB Bio-energiecentrale te Amsterdam

Nijmegen, 17 september 2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoeken wij u namens de vereniging Leefmilieu om de bovengenoemde centrale per onmiddellijke ingang stil te leggen.

Al eerder is gebleken dat de provincie en bedrijf het zicht kwijt zijn op wat er nu is vergund in relatie tot wat er inmiddels is gebouwd. Hetgeen gebouwd is lijkt in strijd te zijn met de bouwvergunning én met de omgevingsvergunning.

Van de website van MOB:

'Biomassacentrale van AEB/Amsterdam in zwaar weer en gaat ook "roofhout" stoken?

In december 2018 hoorden wij dat AEB een biomassacentrale zou gaan bouwen met een verbrandingsoven. Dat verbaasde ons omdat ons alleen een vergunning uit 2015 bekend was op basis van vergassers.

We hebben ASN gevraagd om hun financiering terug te trekken. ASN weigerde dat. Maart 2019 heeft MOB een verzoek tot intrekking van de vergunning ingediend. De provincie weigerde dit.

De in 2012/2015 vergunde situatie met vergassers is nooit gebouwd. Wel is de bouw gestart van een biomassacentrale met een verbrandingsoven. De oorspronkelijk vergunde vergasser(s) gaan dus niet worden gebouwd. Er is nu kennelijk een switch gemaakt naar een verbrandingsinstallatie terwijl de oude omgevingsvergunning en natuurvergunning zien op een vergassingsinstallatie. Het gaat hier dus om een andere technologie en een andere installatie.

Desondanks werd ons bezwaarschrift afgewezen omdat de provincie vond dat er geen nieuwe omgevingsvergunning nodig zou zijn. Uit een brief van de provincie van 20 december blijkt dat de provincie de omgevingsvergunning dekkend vond. Wel vond de provincie dat er een nieuwe natuurvergunning nodig was. Die werd verleend op 15 juli 2020. MOB heeft daartegen beroep ingesteld.

De milieuvergunning van de nieuwe biomassacentrale van afvalverwerker AEB deugt dus kennelijk toch niet.

Daarmee is de provincie op haar eerdere besluit teruggekomen. Dat is slecht nieuws voor de gemeente Amsterdam die als eigenaar van AEB de biomassacentrale wil verkopen. Uit een recent artikel in FD blijkt dat er een nieuwe miljoenenstrop dreigt voor de toch al noodlijdende afvalverwerker AEB in Amsterdam. Hieruit blijkt dat de milieuvergunning voor de biomassacentrale toch niet kloppend is. Inderdaad is het

oude bouwplan achterhaald. Er is ook wat anders gebouwd dan vergund. De kosten om dat te repareren kunnen in het zwartste scenario oplopen naar €20 mln. AEB heeft daarom toch een nieuwe aanvraag in moeten dienen. Aan de installatie zal 'mogelijkerwijs een kalkinjectie (SO₂-emissiereductie) en continue emissiemeting moeten worden toegevoegd teneinde de vereiste vergunning te verkrijgen.

Verder blijkt dat er onvoldoende aanbod van brandstof, in dit geval snoeihout uit Nederlandse bossen en plantsoenen. Dat is niet verwonderlijk vanwege de als paddestoelen uit de grond schietende nieuwe bio-massacentrales die allemaal op Nederlands hout zouden stoken.

AEB is 100% eigendom van de gemeente Amsterdam. Het is evident dat AEB en ASN hier aanzienlijke financiële risico's lopen. FD merkt niet op dat de SDE-subsidie ten onrechte is verleend. Immers de vergunningen zijn nog niet rond. Er zit straks niets anders op dan "roofhout" uit Amerikaanse en Baltische bossen te gaan stoken. Leve het groene Amsterdam'.

Wat is er nu precies vergund?

Wij constateren dat het volgende lijkt te zijn vergund in de vergunning van 2015

Binnen de inrichting bevinden zich na realisering van de aangevraagde verandering de volgende stookinstallaties.

- Een Chiptec installatie met een vermogen van 4,4 MW_{th},
- Een Vyncke installatie met een vermogen van 41 MW_{th},
- Een Thermeta installaties met een vermogen van 15 MW_{th},
- Een Biovalgroup installatie met een vermogen van 700 kW_{th},

Niets van dit alles is gebouwd. In plaats van een Vyncke vergasser is er een nu biomassaverbrandingsoven gebouwd. Echter, voor de bouw van deze biomassaverbrandingsoven is geen passende vergunning verleend, noch een omgevingsvergunning noch een bouwvergunning.

De vier vergunde installaties zijn kennelijk vervangen door één verbrandingsoven (geen vergassing). Voor een verdere onderbouwing wordt verwezen naar bijlage 3: 'Pleitnotitie inzake vergassingsinstallatie AEB/Zitting HAC 9 januari 2020 te Haarlem/Kenmerk1307759'. Wij verzoeken u om de inhoud ervan in zijn geheel als hier ingelast en herhaald te beschouwen.

Hetzelfde geldt voor bijlage 4 met een kopie van het beroepschrift van MOB tegen de natuurvergunning. Ook daarin wordt uitvoerig gedemonstreerd dat er iets heel anders is gebouwd dan vergund.

Verzoek

Wij verzoeken u om handhavend op te treden en (1) de afbouw van de biomassaverbrandingsoven en alle gerelateerde gebouwen/activiteiten stil te leggen, en (2) de installatie stil te leggen tot er een adequate rookgasreiniging op is aangebracht teneinde te voldoen aan de eisen van (a) het Activiteitenbesluit én (b) de vergunde emissies in het kader van de natuurvergunning.

Wij verzoeken u om een besluit te nemen binnen de daartoe gestelde wettelijke termijn.

Graag een bevestiging van ontvangst.

Hoogachtend,



Drs. Johan G. Vollenbroek

Bijlagen:

1. Uittreksel Kamer van Koophandel van vereniging Leefmilieu en statuten
2. Machtiging
3. Pleitnotitie inzake vergassingsinstallatie AEB/Zitting HAC 9 januari 2020 te Haarlem/ Kenmerk1307759
4. Beroep van 18 juli 2020 in het kader van de natuurvergunning van 15 juli 2020