

Eén kolencentrale mag dicht, maar waarom dan een van de nieuwe centrales en niet de oude Amercentrale?

In Nederland zijn nog vier kolencentrales in bedrijf. De centrales behoren landelijk gezien tot de grootste uitstoters van CO₂ en NO_x. Drie daarvan zijn pas in 2015 en 2016 geopend: (1) Onyx en (2) Uniper, beide op de Maasvlakte en (3) de mastodont RWE Eemshaven. De (4) Amercentrale (ook van RWE) dateert van 1993 en heeft een beduidend lager energetisch rendement.

Om te voldoen aan het klimaat akkoord wil Minister Wiebes één van de nieuwe centrales sluiten. Maar waarom dan niet de oude Amercentrale?

Wiebes biedt 328.000 euro per gesloten megawatt. Dat zou neerkomen op 200 tot 450 miljoen euro per nieuwe centrale. De vergoeding is twee maal zo hoog als de Duitse overheid biedt voor sluiting van kolencentrales. De Duitse centrales zijn echter gemiddeld ouder. Maar waarom dan niet de stoude Amercentrale sluiten die een energetisch rendement heeft dat relatief 15% lager ligt dan van de nieuwe kolencentrales en dus voor een ‘prikkie’ te koop zou moeten zijn?

De enige reden zou kunnen zijn dat Wiebes de Amercentrale een subsidie van € 1,7 miljard voor houtstook heeft verleend. Daarmee heeft hij zichzelf en Nederland dus flink mee in de problemen gebracht. RWE kan daarom torenhoge vergoedingen vragen voor sluiting van de Amercentrale.

Sluiting van de Amercentrale biedt vele voordelen, waaronder verlaging van CO₂- en NO_x-uitstoot plus vermindering van stook van “roofhout” uit overzeese bossen. Met ander woorden: meteen doen.

Zie: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/09/18/een-kolencentrale-mag-dicht-a4012759#/handelsblad/2020/09/19/%23304>

Ook: <https://www.wattisduurzaam.nl/29001/energie-opwekken/fossiel/vattenfall-schrijft-e25-mrd-af-op-duitse-kolencentrale-van-6-jaar-oud/>